

**ИТОГИ РАБОТЫ И РЕШЕНИЯ  
VI МЕЖДУНАРОДНОГО КОНГРЕССА  
ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА  
«РУССКИЙ ЯЗЫК: ИСТОРИЧЕСКИЕ СУДЬБЫ  
И СОВРЕМЕННОСТЬ»**

1. Краткие **количественные итоги** работы Конгресса:

– за четыре дня проведено 52 заседания, прослушано и обсуждено 373 доклада, основная часть которых посвящена актуальным проблемам русистики;

– в работе 24 секций приняли участие около 500 человек из более чем 90 научных центров и вузов РФ, ближнего и дальнего зарубежья;

– в виде электронного издания опубликован сборник трудов и материалов Конгресса (выходные данные и текст см. на сайте Конгресса).

2. Конгресс **подтвердил** неугасающий интерес ученых мира к русскому языку, высокий теоретический уровень русской лингвистической науки, глубину исследований и широту описанного материала, наличие плодотворной деятельности в разных направлениях научной и педагогической работы, наличие авторитетных научных школ, признанных во всем мире.

3. Конгресс **отметил** такие основные тенденции в современной русистике, как стремление к полноте описания языка и речи, развитие дифференциации лингвистики относительно сфер общения

и компьютеризации лингвистических исследований; расширение границ объекта исследования; плодотворное взаимодействие разных лингвистических дисциплин и научных школ на базе единства объекта – русского языка. Особо следует отметить интегративные процессы между лингвистикой и другими науками, и прежде всего – между лингвистикой и литературоведением, в результате чего филология обретает целостность и становится по-настоящему фундаментальной наукой.

4. Доклады показали, что наивысшие достижения русского языкознания востребованы до сих пор, что в научных школах сохраняются фундаментальные основы, подходы и идеи отечественной лингвистики, что это научное наследие продуктивно и его потенциал еще далеко не исчерпан.

5. В то же время Конгресс **выявил** наличие ряда серьезных проблем. К числу основных из них можно отнести следующее:

5.1. несформированность навыков и низкий уровень владения устной и письменной речью, а также безразличное отношение к родному языку, наблюдающиеся у многих носителей русского языка, что порождает их функциональную неграмотность. Это проявляется в нежелании и неумении понимать тексты (как устные, так и письменные), точно выражать свои мысли и подбирать адекватные ситуации слова, что, в частности, ведет к росту речевой агрессии и недопустимому употреблению нецензурной лексики;

5.2. недостаточное внимание руководителей школьного образования к формированию культуры речи и ограничение целей преподавания русского языка прохождением тестов ЕГЭ,

закономерным следствием чего является функциональная неграмотность;

5.3. наличие излишней и неоправданной экспансии иноязычных заимствований в сфере науки и в различных специальных языках, что нередко приводит к дублированию терминосистем и ослаблению позиций русского языка как языка науки, что не может не вызывать глубокую озабоченность российского научного сообщества;

5.4. наличие тенденции к практическому вытеснению русского языка из сферы языка науки, способной привести к потере языком одной из важнейших своих функций. Русский научный язык, который наши ученые сознательно создавали еще на самых ранних этапах становления отечественной науки, имеет многовековую историю. Правомерное требование знания английского языка не должно приводить к потере навыков научного мышления на родном языке, уничтожению русского научного языка и культурных традиций российской науки;

5.5. неправомерное занижение статуса научных публикаций и изданий на русском языке. Сейчас публикации русистов в серьезном научном издании на русском языке оцениваются в наукометрии ниже, чем публикации в менее значимых для русистики зарубежных изданиях, статус журналов «Вопросы языкознания», «Русский язык в научном освещении», «Филологические науки» и других известных российских филологических изданий не может оцениваться ниже статуса англоязычных журналов;

5.6. недостаточность и неэффективность мер по поддержанию и развитию русского языка за пределами РФ: русский язык в диаспорах

требует особого внимания лингвистической общественности и большей поддержки государственных органов;

5.7. наличие следующих настораживающих явлений в области лингвистических исследований:

– мелкий масштаб избираемых тем, в том числе тем квалификационных работ;

– псевдоновизна, заключающаяся не в новом взгляде на объект и не во введении в научный оборот нового материала, а в изобретении новых терминов или в простом переводе уже описанного на термины иной научной парадигмы;

– подмена осмысления материала приведением количественных данных и списков примеров: наличие такого мощного подспорья, как корпуса текстов, не снимает необходимости методологически продуманного осмысления объекта и глубоких теоретических обобщений;

– отсутствие больших новых проектов и идей, объединяющих различные группы лингвистов.

6. В связи со всем сказанным VI Международный конгресс русистов-исследователей принимает следующие обращения и рекомендации.

6.1. Участники Конгресса обращаются к **Совету по русскому языку при Президенте РФ** с просьбой активизировать работу и усилить взаимодействие Совета с научным сообществом. Важнейшим направлением работы Совета должна быть разработка мер и стимулов для повышения качества текстов, в которых русский язык выполняет

свою функцию государственного языка РФ. Их основой должен быть русский литературный язык в его лучших образцах, что обеспечит понятность и доступность данных текстов адресату. Это особенно важно для касающихся всех граждан законодательных актов и других юридических документов. Особого внимания и целенаправленной работы требует также совершенствование языка учебников, делающее их более понятными и увлекательными.

6.2. Конгресс обращается к **Министерству просвещения РФ** со следующим предложением:

– сбалансировать программы и увеличить количество часов русского языка в старших классах;

– стимулировать развитие навыков устной и письменной речи и повышения роли самостоятельного написания творческих работ по разным предметам, в том числе сочинений. Для этого обеспечить переподготовку и систематическое повышение квалификации учителей русского языка и литературы.

6.3. Конгресс обращает внимание **Министерства науки и высшего образования РФ** на следующее:

6.3.1. необходимо изменить принципы наукометрического подхода и принципиально пересмотреть критерии оценивания / индексирования работ, для чего:

– уравнивать значимость публикаций в российских индексируемых и рецензируемых журналах и публикаций в зарубежных журналах; проводить оценивание работ по русистике (и славистике в целом) не с

помощью числа зарубежных публикаций, а на основе и с учетом мнения представителей российского научного сообщества;

– снять требования обязательности публикации научных работ на английском языке, в зарубежных журналах, в изданиях, индексируемых в Scopus, WoS и под.;

– принципиально отказаться от неадекватного подхода, при котором учебник может оцениваться ниже, чем небольшая статья в зарубежном журнале;

6.3.2. необходимо всячески содействовать созданию и изданию научно-популярных журналов и книг на русском языке; нужно поощрять и награждать таких ученых, которые пишут для детей на русском языке. Такой награды заслуживает, например, Николай Николаевич Горькавый, создавший и опубликовавший целую серию научных сказок для детей;

6.3.3. необходимо усилить финансирование научных исследований по русскому языку, издания памятников русской словесности, словарей и грамматик, создания общедоступных цифровых библиотек.

6.4. Конгресс обращается **к журналистскому и писательскому сообществу, ко всем тем**, кто работает в общественно-политической сфере, с призывом относиться к работе с русским словом более ответственно. Мы призываем обратить внимание на случаи нарушения норм русского литературного языка, речевого этикета, а также на нагнетание речевой агрессивности в СМИ (в частности, в телевизионных ток-шоу).

6.5. Мы рекомендуем в текстах общественно-политической тематики именовать жителей России либо «гражданами России», либо «россиянами».

6.6. Мы призываем уполномоченные на это организации разработать особый проект социальной рекламы и кампании по превращению общественных мест (прежде всего школ и вузов) в зоны, свободные от нецензурных выражений.

7. Конгресс также считает целесообразным:

– планирование и организацию крупных исследований с большим числом участников, что будет способствовать объединению лингвистических сил; развитие таких видов результативной работы, как коллективные монографии, словари и грамматики или их фрагменты, для чего необходимо, в частности, выделение межвузовских грантов;

– создание сетевого межвузовского журнала «Университетская русистика», в котором будут публиковаться не только исследовательские и методические статьи, но и рецензии, аналитические обзоры, методологические материалы; первые номера журналов могут быть сформированы из статей по материалам Конгресса;

– создание межвузовского сайта «Классическая русистика», призванного во избежание разрыва между классической и современной русистикой актуализировать значение классического наследия в подготовке молодых лингвистов;

– пересмотр паспорта специальности «10.02.01 – русский язык» с целью расширения предметной области этой специальности и включения в нее коммуникативистики, стилистики, культуры речи и других современных направлений исследования русского языка.

8. Участники Конгресса на отдельных заседаниях вышли со следующими предложениями:

8.1. Просить филологический факультет МГУ провести всероссийскую или международную конференцию, специально посвященную проблемам русского синтаксиса.

8.2. Просить филологический факультет МГУ провести школу по семантической экспертизе для лингвистов экспертных учреждений РФ.

*Участники VI Международного конгресса  
исследователей русского языка  
«Русский язык: исторические судьбы и современность».*

*Москва, 23 марта 2019 г.*