

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Почтенный сочинитель русско-латинского словаря предложилъ
менѣ издать трудъ его, и я тѣмъ охотнѣе предпривѣлъ это изданіе,
что по многоразличнымъ моимъ занятіямъ неизбѣжно отвлекаюсь отъ
окончанія моего собственнаго русско-латинскаго словаря, котораго
первая двѣ части Латинско-Русскій мною изданы еще въ 1838 и
1841 годахъ. Имѣя постоянно въ виду пользу обучающагося юношес-
тва и видя необходимость въ совершенѣйшемъ труде, для состав-
ленія котораго при слабыхъ моихъ силахъ едва ли бы я достигъ —
я рѣшился оставить до времени свой собственный трудъ, и охотно
принялъ предложеніе Г. Иванковскаго.

О достоинствѣ сего словаря свидѣтельствуетъ присужденная Со-
чинителю отъ Императорской Академіи Наукъ, Демидовская премія.
По какъ похвалы самаго Издателя могли бы циому показаться при-
страстными, то и почитаемъ обязанностію извлечь изъ рецензіи, со-
ставленной ученымъ нашимъ филологомъ, Академикомъ Грефѣ, глав-
ные доводы, побудившіе Академію назначить сочинителю премію и
сумму на изданіе полезнаго и замѣчательнаго труда *его*.

Всякій, кто только читалъ на какомъ либо иностранномъ языкѣ
много и хотя съ нѣкоторымъ вниманіемъ, можетъ достаточно разу-
мѣть его для своихъ обыкновенныхъ надобностей, но онъ не мо-
жетъ сказать о себѣ, чтобы зналъ его твердо, вѣрно и основательно;
доколѣ не начнетъ самъ писать на немъ и не извѣдѣстъ на самомъ
опытѣ, въ чемъ онъ именно наиболѣе погрѣшаѣтъ и въ какихъ
именно случаяхъ долженъ уклоняться отъ свойственныхъ его при-
родному языку выраженій и идиотизмовъ, чтобы правильнно и изящно
выражаться на чужомъ языкѣ и дойти до яснаго сознанія его осо-
бенныхъ отличій отъ природнаго своего языка.

И такъ уже по этой причинѣ *для* каждого Русскаго, который
въ слѣдствіе обязанности или собственнаго выбора, желаетъ осво-
вателльно ознакомиться съ Латинскимъ языкомъ, таковой Русско-Ла-

тинскій словарь даже и въ гораздо менѣе совершенномъ видѣ — заслуживаетъ большаго уваженія, какъ уже давно недостававшее и за всѣмъ тѣмъ крайне необходимое лособіе.

Но даже для всякаго, кто и не желаетъ именно посвятить себя изученію Латинскаго языка, такой подробный Словарь послужить прекраснымъ средствомъ, чтобы по масштабу классического, въ тонкости изучить особые оттенки и отличія природнаго языка и именно тѣмъ въ большей мѣрѣ и тѣмъ въ большемъ объемѣ, чѣмъ обширнѣе обработанъ словарь и чѣмъ обильнѣе онъ снабжель во всѣхъ отношеніяхъ приличными примѣрами. Ибо никто не можетъ похвальстися, что глубоко вникъ въ свой природный языкъ, если не сличать его съ другимъ, и преимущественно съ классическимъ языкомъ, какъ мы и вообще цѣну вѣщей научаемся точнѣе опредѣлять только изъ сличенія ихъ съ другими.

Въ обоихъ сихъ отношеніяхъ Русско-Латинскій Словарь Г-на Ивашковскаго составляетъ существенное и весьма значительное приобрѣтеніе какъ для изученія Латинскаго языка, такъ и для самой Русской Литературы, потому что, какъ уже выше сказано, такого подробнаго Русско-Латинскаго Лексикона до сихъ поръ, сколько это имъ показается невѣроятнымъ, вовсе недоставало. Ибо если къ нынѣмъ Латинско-Русскимъ словарямъ, которые и сами по себѣ довольно рѣдки, и быть приложенъ краткій Русскій указатель, какъ на примѣръ къ весьма хорошему краткому Латинско-Русскому этимологическому словарю Г. Я. Соколова (Спб. 1841), однако же уже само собою ясно, что такой короткій реестръ Русскихъ словъ съ ссылками на латинскую часть не можетъ быть достаточнымъ, ни даже довольно удобнымъ къ достижению вышеуказанныхъ цѣлей. Всѣ преподаватели Латинскаго языка, единогласно жалуются на ощущивший для нихъ недостатокъ Русско-Латинскаго словаря, особено въ гимназическомъ преподаваніи, и на то, что они теряютъ много времени, будучи принуждены сами сообщать ученику Латинскія слова для Латинскихъ экзерцій, что самое лишає учащагося собственнымъ выборомъ изъ большаго числа словъ упражнять и изощрять свое сужденіе и пріобрѣсти такимъ образомъ болѣе самостоятельности съ усвоеніемъ имъ языка.

И такъ Г-ну Ивашковскому принадлежитъ безпрекословно заслуга, что онъ былъ первый, который удовлетворилъ давно ощущаемой потребности и при томъ столь удачнымъ образомъ, что это должно изумить и обрадовать всякаго безпристрастнаго судью. Г. Грефе сознается, что не безъ нѣкотораго страха принялъ толстую и не рѣдко въ разныхъ направленіяхъ мелкимъ, не всегда четкимъ начерткомъ, вольно и бѣгло написанную рукопись, и когда не слишкомъ довѣряя своему знанію Русскаго языка, онъ скоро убѣдился въ необходимости заставить читать ее себѣ въ слухъ, то это еще болѣе увеличило неудовольствіе его при мысли о такой скучной перспективѣ. Но скоро, пересмотрѣвъ такимъ образомъ нѣсколько тетрадей, онъ достаточно убѣдился въ достоинствѣ труда, въ добросовѣстномъ стараніи, съ какимъ онъ выполненъ въ такомъ огромномъ объемѣ и съ удовольствіемъ, а нерѣдко даже съ удивленіемъ замѣчая, съ какимъ искусствомъ, съ какою вѣрностю спаровки и начитанностью авторъ, въ большей части слушаешь, умѣль находить надлежащее слово, собрать такое изобиліе правильно выраженной фразеологии и однимъ словомъ соорудить такой трудъ, что даже въ Германіи нѣть столь обильнаго Нѣмецко-Латинскаго Словаря и поувѣренію Г-на Грефе по Демидовскому конкурсу, еще не встрѣчалось по этой части ни одного сочиненія такого объема и такого достоинства.

Чтобы однако удостовѣриться не опущены ли въ немъ иные Русскія слова, Г. Грефе во многихъ мѣстахъ сличалъ его съ Рейффовыми Русскими Словаремъ, и оказалось, что отъ вниманія автора едва ли ускользнуло что либо существенное, а напротивъ того иное, ссылаю на сходныя статьи, могло бы еще быть сокращено безъ всякаго ущерба для цѣлаго сочиненія.

Главнымъ дѣломъ въ Русско-Латинскомъ Словарѣ во всякомъ случаѣ остается Латинская часть его. Она должна точно соответствовать, въ понятіи и образѣ, свойству природнаго языка. — Она должна быть выражена чистою и правильною Латынью, а гдѣ это не возможно во всей классической чистотѣ, тамъ по крайней мѣрѣ должно быть дано объясненіе, откуда сомнительное въ какомъ либо отношеніи слово заимствовано; даѣте, въ случаѣ многоразличнаго

образа выражения, пользующийся Словаремъ, долженъ быть поставленъ въ возможность сдѣлать надлежащій выборъ изъ обильнаго запаса переложеній, слова должны быть расположены въ приличномъ и удобномъ порядкѣ, съ тщательнымъ отлѣщениемъ прозаическихъ и поэтическихъ выражений и ваконецъ, при подробномъ изложеніи свойственной Латинскому языку конструкціи, должна быть сообщена полная, отборная фразеология, способная предостеречь учащагося отъ всякихъ недоразумѣній. Г. Грефе удостовѣрилъ настъ, что главныйшія изъ здѣсь изложенныхъ условій выполнены Авторомъ съ большимъ умѣньемъ; что переложенія по большей части такъ обильны, что достаточно упражняютъ сужденіе избирающаго между ними и ваконецъ сообщена столь обширная фразеология, что уже ознакомившись съ однимъ этимъ Словаремъ, и почти безъ всякаго дальнѣйшаго чтенія, кромѣ богатства словъ можно пріобрѣсть весьма основательное знаніе грамматики, какъ въ этимологическомъ, такъ и въ синтаксическомъ отношеніяхъ и получить довольно вѣрное понятіе о духѣ Латинскаго языка.

Послѣ всего сказаннаго, заключаетъ Г. Грефе, мы не можемъ не рекомендовать сочиненія автора, повторяя во 1-хъ, что до сихъ поръ вообще не доставало въ Русской литературѣ Русско-Латинскаго словаря, необходимаго для всякаго учебнаго заведенія въ Имперіи, гдѣ только преподается Латинскій языкъ; во 2-хъ, что этотъ словарь есть отличный, усердно и добросовѣстно, съ знаніемъ дѣла и умѣніемъ выполненный трудъ, требовавший отъ автора постоянныхъ, и многолѣтнихъ усилий.

Полный Русско-Латинскій словарь, состоящій изъ 4 спорыхъ томовъ, въ два столбца, въ осьмую долю листа, будетъ отпечатанъ въ будущемъ году. Цѣна для подписавшихся 5 р. сер. вѣсовыхъ за всѣ четыре тома въ одинъ разъ прилагается за 4 фунта; за каждый томъ отдельно за 2 фунта. При подпискѣ вносится 3 р. сер., остальные же 2 руб. по выходѣ ВТОРАГО тома; на 3-й и 4-й выдается билетъ. Имена подписавшихся будутъ напечатаны при послѣднемъ томѣ.

Печатать позволяетъ Спб. Марта 30 дня, 1847 года.

Цензоръ С. Куторга.