

Семантическое описание русского глагольного конфикса *на-* *-ся*

© Ю Чул Чжон (Республика Корея), 2002

1. Введение

В общей морфологии и в теории словообразования конфиксом называется разрывный аффикс, формально состоящий из двух частей, но функционирующий как единая, самостоятельная морфема [Плунгян 2000: 95-97; Мельчук 1975: 42; 1997: 49; ЛЭС 1990: 59-60] (кроме конфикса употребляется и термин «циркумфикс»).

В русском языке можно выделить 17 глагольных конфиксов: *в-* *-ся*, *вз-* *-ся*, *вы-* *-ся*, *до-* *-ся*, *за-* *-ся*, *из-* *-ся*, *на-* *-ся*, *о-* *-ся*, *об-* *-ся*, *от-* *-ся*, *под-* *-ся*, *пере-* *-ся*, *при-* *-ся*, *про-* *-ся*, *раз-* *-ся*, *с-* *-ся*, *у-* *-ся*. Эти конфиксы имеют форму «простой префикс + постфиксальный элемент *-ся/сь*», но в процессе словообразования они присоединяются к простым глаголам комплексно и выражают словообразовательные значения, отличающиеся от суммы значений простых префиксов и постфикса *-ся/сь*. В настоящее время многие исследователи считают, что глагольные конфиксы представляют собой самостоятельные словообразовательные единицы, и они должны рассматриваться отдельно от соответствующих префиксов, хотя, конечно, в тесной связи с ними [Зализняк 1995: 150; Guiraud-Weber 1988: 34-35]. Такой точки зрения придерживаемся и мы.

Среди отмеченных глагольных конфиксов *на-* *-ся* проявляет высокую словообразовательную продуктивность и участвует в образовании большого количества производных глаголов: ср. *набегаться*, *наглядеться*, *нагуляться*, *накричаться*, *налюбоваться*, *насидеться*, *насмотреться*, *начитаться* и мн. др.

Эти глаголы так же, как и другие конфиксальные дериваты, уже давно привлекали внимание лингвистов, занимавшихся «способами глагольного действия» и внутриглагольным словообразованием, хотя в традиционных исследованиях они часто назывались не конфиксальными, а префиксально-постфиксальными производными глаголами, см. [Исаченко 1960: 246-247; Бондарко, Буланин 1967: 19; Авилова 1976: 303, 306; ПРГ 1979: 258-259; Шелякин 1983: 189-190; РГ 80: 386,602; Кронгауз 1998: 118-119; Зализняк, Шмелев 2000: 116].

Семантическое описание дериватов с конфиксом *на-* *-ся* в этих работах, при всей его тонкости, нам представляется все же недостаточно детальным и полным. В частности, некоторые авторы не последовательно разграничивают значение конфикса *на-* *-ся* и значение «кумуля-

тивного способа действия», представляемого префиксом *на-*. Кроме того, большинство исследователей определяет значение конфикса *на-* на весьма абстрактном уровне, не обращая достаточного внимания на существование нескольких типов значений данного конфикса.

В связи с этим, мы хотели бы сначала коротко остановиться на главных различиях значения конфикса *на-* *-ся* и «кумулятивного» значения префикса *на-*. Основную же часть работы мы посвятим конкретным типам значений конфикса *на-* *-ся*.

2. Дериваты с конфиксом *на-* *-ся* и с префиксом *на-*

Дериваты с префиксом *на-* («кумулятивный способ действия» или «накопительный способ действия») образуются, в первую очередь, от переходных базисных глаголов, и дополнение при них выражается либо родительным-партитивным, либо сочетаниями с количественными словами типа *много*, *массу*, *уйму*, *множество* и т. п.: ср. *наварить каши*, *накупить (массу) вещей*, *наделать (много) ошибок* и т. п. Префикс *на-* у этих дериватов указывает на большое количество накопленных объектов. Ориентация префикса *на-* в «накопительном» значении на объект так сильна, что даже непереходные «глаголы движения» при сочетании с ним превращаются в переходные глаголы: ср. *За этот сезон он набегал свыше трехсот километров*; *Таксист наездил за день десять тысяч рублей*; *Летчик налетал два миллиона километров*.

Когда префикс *на-* имеет дело не с количеством объекта, а с количеством субъекта, образование «накопительного способа действия» сопровождается трансформацией в бесподлежащую конструкцию с субъектом в родительном-партитивном: ср. *набежало народу*, *навалило снегу*, *нападало листьев* и т. п. Здесь выражается значение множественности субъекта: 'много народу', 'много снегу', 'много листьев'.

Дериваты с конфиксом *на-* *-ся*, в отличие от дериватов с префиксом *на-*, образуются, в большинстве случаев, от непереходных глаголов и выражают количественную оценку самого действия: ср. *наговориться вволю*; *нагуляться влать*; *набегаться до усталости*; *накуриться до головной боли*; *напиться до чертиков* и т. д.

И даже в тех редких случаях, когда дериваты с *на-* *-ся* образуются от переходных базисных глаголов и берут дополнение в родительном-партитивном, их значение отличается от значения дериватов с префиксом *на-*, выражающих множественность актантов. Проиллюстрируем это следующими примерами:

а) *Намыли огурцов*; *Настирать рубашек*;

б) *Не ругай ты, мать, меня*, *Наживешься без меня.. Сама полов намоешься*, *Белья ты настираешься* (Русские частушки).

Здесь дериваты с *на-* (*намыть, настирать*) прежде всего указывают на большое количество объектов, подвергнутых действиям, обозначенным базисными глаголами. Множественность самого действия выражается лишь косвенным образом. Между тем, дериваты *намыться, настираться*, хотя они тоже имеют дополнение в родительном падеже, что и дериваты с префиксом *на-*, все-таки не столько передают накопление этих объектов, сколько акцентируют количественную оценку самого действия, приводящую к чувству насыщения или пресыщения субъекта. Здесь, наоборот, множественность объектов выражается лишь косвенно.

Таким образом, главные семантические различия между конфиксом *на-* *-ся* и простым префиксом *на-* заключаются в том, что последние выражают количество актантов (объектов или, реже, субъектов), тогда как первые передают количественную оценку самого действия.

3. Типы значений производных глаголов с конфиксом *на-* *-ся*

Наш анализ конкретных употреблений производных глаголов с конфиксом *на-* *-ся* показал, что типов его значений в общей сложности можно выделить три:

А. Значение 'совершать действие до полного удовлетворения';

Б. Значение 'совершать действие очень много до отрицательных последствий';

В. Значение 'совершать действие очень много'.

В первом типе значений ('до полного удовлетворения'), дериваты описывают такую ситуацию, когда субъект совершает какое-то действие столько, сколько он хочет, или до такой степени, что он больше не хочет продолжать его. Данный тип значений может быть разграничен более детально в зависимости от того, какой семантический оттенок выдвигается на первый план, «насыщенность» или «пресыщенность»: ср. *А то устроюсь библиотекарем. Вот уж где **начитаюсь*** (Авдеев), с одной стороны, и – *Нет, голубушка, книжки в сторону: довольно **начиталась**, очень довольно, пора, матушка, за дело приниматься* (Герцен), с другой.

Во втором типе значений ('очень много до отрицательных последствий') дериваты обозначают предельную меру действия уже без указания на чувство субъекта (насыщенность или пресыщенность). Они сообщают о том, что субъект совершает какое-то действие «очень много» или «предельно много», в результате чего у него появляются какие-то отрицательные последствия. Последние представляют собой непосредственные и «естественные» результаты предельной меры действия: ср. ***наработаться до усталости, нахлопотаться до изнеможения; напиться до чертиков, надраться до белой горячки; Она насмотрелась американских триллеров и теперь не может заснуть*** и т. д. и т. п. В

зависимости от характера отрицательных последствий можно выделить подгруппы дериватов с данным значением.

Наконец, в третьем типе значений ('совершать действие очень много') дериваты с конфиксом *на-* *-ся* обозначают просто предельную меру действия без указания на насыщенность (пресыщенность) субъекта или какие-либо отрицательные последствия. Во многих случаях базисные глаголы дериватов данной группы уже содержат в своей семантике отрицательный оттенок: ср. *наголодаться, настрадаться, натерпеться* (страха); *насмотреться* (всяких), *навидеться* (разных небылиц).

Нужно отметить, что при выделении отмеченных типов значений мы во многом опирались на «метод рядов», принятый рядом исследователей семантики аффиксов [Зализняк 1995; Кронгауз 1998; Плунгян 2001]. Авторы этих работ выделяют ряды производных глаголов с определенным аффиксом на основе сходства семантических и синтаксических свойств соответствующих глаголов, а точнее, их употреблений. При таком подходе один глагол в разных употреблениях может попадать в разные ряды. Так, дериват *насмотреться* входит в разные группы в зависимости от своих употреблений: ср. *Мать не могла насмотреться вдоволь на своего сына* (тип А); *Честный программист стал хакером, насмотревшись сериалов* (фантастических телесериалов «Vugs» ('жучки') о приключениях хакеров) (Тип Б); *Я насмотрелся всяких небылиц* (Тип В).

Кроме того, в принятом подходе значение аффикса понимается как общая часть толкований производных глаголов, входящих в тот или иной ряд, т. е. практически типовое значение производных глаголов определенной группы.

В дальнейшем изложении, мы будем рассматривать каждый тип значений производных глаголов с конфиксом *на-* *-ся* более подробно. Наше изложение будет следовать следующей схеме:

- 1) семантика дериватов с конфиксом *на-* *-ся* данной (под)группы;
- 2) список дериватов данной (под)группы;
- 3) комментарий (при необходимости);
- 4) контекстуальные распространители дериватов данной (под)группы. Они представляют собой типовые контексты, которые поддерживают или усиливают конкретное значение конфикса. С другой стороны, эти распространители служат формальной основой для выделения данного значения у определенных дериватов.

А. Значение 'до полного удовлетворения'

1). Семантика дериватов с конфиксом *на-* *-ся* данной группы

Дериваты с конфиксом *на-* *-ся* данной группы выражают, что субъект совершает какое-то действие столько, сколько он хочет, до такой

степени, что он больше не хочет совершать его. Состояние «насыщения» может наступить как в результате однократного, но интенсивного действия (ср. – *Спасибо, я уже **наелся***), так и в результате многократного и продолжительного действия (ср. *Поеду во Францию, там **напьюсь вина***).

В семантике дериватов данной группы имеется **пресуппозиция**, что субъект хотел совершать данное действие, потому что оно ему нравится или, может быть, потому что просто ему хочется совершать его (ср. *наплакаться*) и совершил его очень много. **Ассерция** дериватов заключается в том, что мера совершения действия достигает некоего количественного предела, после которого субъект больше не хочет продолжать данное действие (состояние насыщенности). То, что семантика дериватов данной группы имеет именно такую структуру, подтверждается тем, что во отрицании глаголов пресуппозиционная часть их значения не подвергается отрицанию, а отрицается только ассертивная часть: ср. *Сколько годов я тут прожил и **все не нажился*** (Бунин). Данное высказывание сообщает о том, что субъекту нравится жить в данном месте и он жил там достаточно долго, но все еще не чувствует насыщения (т. е. ему все еще хочется жить в данном месте). Как видно, отрицанию подвергается только ассертивная часть значения *нажиться*, а не пресуппозиция.

С другой стороны, достижение такого количественного предела, после которого субъект чувствует насыщенность, подчеркивается вспомогательным глаголом *успеть*: ср. – *Добро, будет, Алексей! – сказал запорожец. – **Успеешь нарадоваться и нагореваться** после; теперь нам не до того* (Загоскин); [*Катерина:*] ***Надуматься-то да наплакаться-то еще успею** на досуге* (А. Островский); *А думать тебе рано. **Успеешь за жизнь надуматься*** (К. Паустовский).

2). Список дериватов данной группы

МАС фиксирует большое количество дериватов с *на-* -ся с данным значением: *набаловаться*¹, *набегаться*, *наболтаться*, *набороться*, *набродиться*, *набрюзжаться*, *навалаться*, *навеселиться*, *навизжаться*, *навозиться*, *наворчаться*, *навыться*, *наглядеться*, *наговориться/наговариваться*, *нагоняться*, *нагореваться*, *нагоститься*, *нагуляться/нагуливаться*, *надивиться*, *надивоваться*, *надуматься*, *надурачиться*, *надышаться*, *наестся/наедаться*, *нажеваться*, *нажиться*, *нажраться/нажираться* 'наестся (о животных)', *назеваться*, *наиграться*,

¹ Дериват *набаловаться* здесь образован от возвратного глагола *баловаться* или *баловать* в значении 'играть, забавляться // резвиться, играть (о животных) // заниматься, чем-л. ради удовольствия или обращать в забаву что-л. серьезное' и тем самым отличается от деривата одной и той же формы, образованного от префиксального глагола *набаловать* в значении 'испортить излишним баловством // Балуюсь, что-л. испортить, причинить кому-, чему-л. вред, неприятности'.

*накалякаться, накататься, накачаться 'вдоволь покачаться', накле-
ваться, накокетничаться, накомандоваться, накричаться, накру-
житься, накупаться, накуриться, накушаться, налазиться, налакаться
'вдоволь, досыта полакать (о животных)', налакомиться, налаяться,
належаться, налетаться, нализаться 'вдоволь полизать', наломаться
'вдоволь поломаться, поиздеваться над кем-л.', налопаться 'наестся',
налюбезничаться, налюбоваться, намечтаться, намиловаться, намол-
чатся, намотаться, нанежиться, нанюхаться, наозорничаться, на-
ораться, напастись, напеться, написаться, напиться 'наестся',
напиться, наплаваться, наплакаться, наплескаться, напроситься, на-
прыгаться, наработаться, нарадоваться, нареветься, нарезвиться,
наругаться, насвистаться 'посвистать много, вдоволь', насвистеться,
насидеться, наскучаться, наслужиться, наслушаться, насмеяться
'посмеяться вдоволь', настучаться, натапцаться, натараториться,
натешиться 'вдоволь потешиться', натолкаться, натолковаться, на-
топаться, натоптаться, нафилософствоваться, нахвалиться, нахва-
статься, нахлебаться, нахлестаться 'вдоволь похлестать себя чем-л.',
нахлопотаться, находиться, нашагаться, нашалиться, нашептаться.*

БАС фиксирует еще большой разряд дериватов, которых не отмече-
ны в МАС, что свидетельствует о высокой продуктивности данной сло-
вообразовательной модели:

*набатрачиться, набахвалиться, набеседоваться, набеситься, на-
блажиться, набормотаться, набросаться, набрехаться, набрызгаться,
набунтоваться, набушеваться, набуяниться, навертеться, на-
вратья, навластноваться, наволочиться, наворковаться, наворочать-
ся, наглазеться, наглодаться, нагрызться (семячек), надвигаться, на-
драться 'вдоволь, много подрасться', надрематься, нажужжаться,
назавтракаться, назубриться, наколоться, накаркаться, накоситься,
накидаться, наклеветаться, наклеузничаться, наковатья, наковы-
ряться, накувыркаться, накуликаться, накусаться, накутиться, наме-
ситься, намитинговаться, намолиться, намолоться, намошенничать-
ся, намыться, нанежничаться, наохаться, наохотиться, напахаться,
напилиться, напироваться, наплеваться, наплестись, наплутоваться,
наползаться, напоститься, напраздноваться, напричитаться, напря-
статься, напутешествоваться, напьянствоваться, нарезаться (дров),
нарисоваться, нарубиться (дров), нарыдаться, насердиться, наска-
каться, наскитаться, наскулиться, наслоняться, насоветоваться,
насплетничаться, наспориться, настираться, настрогаться, настран-
ствоваться, настреляться, настряпаться, насудачиться, насудиться,
насуетиться, насутяжиться, насутяжничаться, наспаться, натас-
каться (по улицам), натаскаться (тяжестей), наторговаться, натре-
паться, натрещаться, натрубиться, наудиться, наудиться, науужи-*

наться, нафыркаться, нахлопаться, нахныкаться, нахрапиться, нацеловаться, начерпаться, начесаться, нашататься, нашлаяться, нашушутаться, нашушукаться, нацеголяться, нацелкаться, наябедничаться.

3). Комментарий

3.1). Дериваты данной группы в большинстве своем образованы от глаголов, обозначающих «контролируемую деятельность» [Булыгина 1982: 7-85; Падучева 1996: 122-151] или, по крайней мере, должны интерпретироваться в определенном контексте как таковые; неконтролируемые действия не образуют дериватов с указанным значением: ср. невозможны образования типа **навидеться вдоволь* (ср. *насмотреться вдоволь*), **наслышаться вдоволь* (ср. *наслушаться вдоволь*), **наволноваться вдоволь* (ср. *нарадоваться вдоволь*), **налюбоваться*, основы которых описывают неконтролируемые субъектом состояния.

3.2). Если базисный глагол имеет прямой объект в винительном падеже, то у деривата с *на-* *-ся*, образованного от него, это дополнение выражается, главным образом, в форме родительного падежа, и реже творительного: ср. *Оба проголодавшиеся приятеля, подсев к закуске, наелись хлеба с маслом, полотка и соленых грибов* (Л. Толстой); *Мы настрелялись уток; Напиться чаю (или чаем); [Настя] не могла нахвалиться дисциплиной, толковостью и даже золотым нравом новой трактористки* (Николаева);

Если базисный глагол имеет объект, выраженный другими (не винительным) падежами, то они сохраняются и у дериватов с *на-* *-ся*: ср. *Вашей хозяйственной деятельности я не нарадуюсь* (Л. Толстой); *Дай мне тобой налюбоваться* (Языков); *Мать на сына не насмотрится* (СО).

4). Контекстуальные распространители дериватов данной группы

В высказываниях значение дериватов данной группы поддерживается контекстуальными распространителями следующих типов:

4.1). Наречиями типа *вволю, вволюшку, вдоволь, вдосталь, всласть, досыта*: ср.

Вволю: *Оставшаяся одна Анфиса, наплакавшись вволю, легла спать во втором часу ночи* (Булгаков); *[В «нарядной»] можно ... накуриться вволю, чтоб потом восемь часов не курить в шахте* (Б. Горбатов. Донбасс);

Вволюшку: — *Матюшка, пойдём-ка, брат, на конную, нашлались здесь вволюшку* (Григорович);

Вдоволь: *Наговорившись вдоволь, старики затихают* (Тарасов); *[Воевода:] Не прячь своих очей И ненаглядной красоты девичьей, Дай наглядеться, дай на расставанье Налюбоваться вдоволь про запас* (А.

Островский); [*Старик*] **нахлестался** вдоволь, окатился дубовой водой и быстро спустился вниз – круглый, красный (Морев);

Вдосталь: *И на весь следующий день был снят бессменный караул. Ревностный конвоир дал, наконец, и себе полную свободу. Он вдосталь **наохотился**, **набегался** по лесам, вдосталь **належался** на солнышке – изредка лениво, с чувством собственника, поглядывая с вершины холма на раскинувшийся поселок (Владимов); [*Купава*:] Девичьей ласкою Вдосталь **натешившись**, Вдоволь **нахваставшись**, При людях девицу Назвал **бесстыжею** (А. Островский);*

Всласть: **Написавшись** всласть, он **ложился спать** (Гоголь); **Наругавшись** всласть, он уходил куда-нибудь в холодок и спал (Мамин-Сибиряк); **Поющих колокольчиков, Воркующих бубенчиков** **Наслушавшись** всласть (Некрасов);

Досыта: *Что-то поделяются в деревне наши братцы и сестрицы? Все, должно быть, досыта **нагулялись**, **набегались**, **налакомились** ягодами и загорели (Достоевский); — Там на вечере будем свободны, ничем не связаны; понимаешь, воля! — досыта **нашалимся**, **набесимся** (Данилевский).*

4.2). Разными отрицательными синтаксическими конструкциями: как отмечено выше, в отрицательных высказываниях, включающих дериваты данной группы, под отрицание попадает только ассертивная часть значения глаголов, в результате чего получается значение 'в процессе совершения действия его мера еще не достигала количественного предела, после чего субъект не хочет продолжать данное действие, поэтому он все еще хочет продолжать его'. Чаще всего речь идет о таких ситуациях, когда субъект никак не может дойти до насыщения или пресыщения, совершая данное действие, поскольку последнее ему так нравится, что он хочет еще и еще продолжать совершать его. Но возможна несколько другая ситуация: ср. *Ну, что ты, еще не **наплакалась**?*

а) **не мочь** + **дериваты с на- -ся (Vinf)**: ср.

- *Герр Лемке не мог на вас **нарадоваться** (Кунин); Я смотрю и не могу досыта **насмотреться** на эти плавные движения белой, осыпанной цветами ветки (Куприн); Я не мог отвести взора от черт ее лица, не мог **наслушаться** ее речей, **налюбоваться** каждым ее движением (Тургенев); Прошел уже год, как Иван Петрович сидит за кассой, и мы не можем **нахвалиться** нашим кассиром. Все честно и благородно... Не ворует ... (Чехов);*

б) **нельзя** + **дериваты с на- -ся (Vinf)**: ср.

*Весна разгоралась – **надышаться** нельзя. Два часа бестолково ходил, набирал, набирал воздуха, тепла (Солженицын); Гоголем нельзя **начитаться**. Даже трудно представить себе человека, который прочел его один раз и более к нему бы не возвращался (Андроников);*

в) **базисные глаголы (Vнаст.вр.НСВ) + дериваты с на- -ся (Vбуд.вр.СВ):** ср.

Досыта у Губонина Дают ржаного хлебушка. Жую – не нажуюсь (Некрасов); Радуются не нарадуются на ненаглядное детище (Салтыков-Щедрин); Слушает Порфирий Владимыч Ильины речи и не наслушивается их! Умный, верный мужик, этот Илья! (Салтыков-Щедрин);

г) **все (еще) + не + дериваты с на- -ся (Vпрош.вр.СВ):** ср.

Сколько годов я тут прожил и все не нажился (Бунин); — У тебя разве ноги отсохли, что ты не можешь постоять? ... Не належался еще? (Гончаров).

5) Примечания

В некоторых употреблениях дериватов данной группы вместо семантического элемента 'насыщенность', т. е. значения «до полного удовлетворения», на первый план выдвигается 'пресыщенность'. Сема 'пресыщенность' может подчеркиваться соответствующими контекстуальными распространителями – наречием типа *довольно* или выражением типа *будет* в значении 'хватит': ср. — *Нет, голубушка, книжки в сторону: довольно начиталась, очень довольно, пора, матушка, за дело приниматься (Герцен); — И сегодня не сговорите, и завтра не сговорите...никогда! Будет! повластвовали! Наслушалась я довольно; послушайте теперь вы, каковы мои слова будут! (Салтыков-Щедрин); Здесь не по мне, не могу жить ... ничего не поделаешь. Насмотрелся на невежество – будет с меня.*

Б. Значение 'очень много до отрицательных последствий'

Если глаголы предыдущей группы выражают количественную оценку действия, связанную с чувством насыщения или пресыщения субъекта ('так много V, что больше не хочется'), то глаголы данной группы подчеркивают предельную меру действия, вызывающую отрицательные последствия.

Примечательно, что отрицательные последствия у дериватов с на- -ся являются непосредственно связанными с предельной мерой действия, представляют собой ее «естественные» исходы: предельная мера физической работы естественно приводит к физической усталости, предельная мера потребления алкоголя – к сильному опьянению, предельная мера умственной деятельности – к психологическому или ментальному изменению и т. д. Поэтому можно сказать, что дериваты данной группы непосредственно обозначают предельную меру действия и имплицитно указывают на отрицательные последствия (в отличие от дериватов с конфиксом до- -ся, которые, в первую очередь, указывают на отрицательные последствия и лишь в пресуппозиции имеют указание на из-

лишнее совершение действия). Сказанное объясняет, почему невозможны высказывания типа **Бегал, бегал, да и набегался; *Плясал, плясал, да и наплясался*, но возможны *Бегал, бегал, да и добегался; Плясал, плясал да и доплясался*. Конструкция с союзом *да и* выражает значение 'интенсивный процесс и его результат': повторение простых глаголов НСВ обозначают первую часть данного значения, а глаголы СВ акцентируют вторую часть. Естественно, глаголы с *на-* *-ся* данной группы не могут употребляться в этой конструкции, поскольку они имеют сему 'интенсивный процесс' как ассерцию своего значения, что создает тавтологию со значением повторительной формы простых глаголов НСВ. А глаголы *добегался* и *доплясался*, подчеркивающие именно отрицательные результаты, не создают такой тавтологии.

В зависимости от типов отрицательных последствий, которые подразумевают дериваты с *на-* *-ся*, можно выделить четыре подгруппы, о которых пойдет речь ниже.

Б.1. Значение 'очень много до последствий физической усталости'

1). Семантика дериватов с конфиксом *на-* *-ся* данной подгруппы

Базисные глаголы дериватов данной подгруппы обозначают физическую деятельность. Конфикс *на-* *-ся* при сочетании с ними указывает на предельную меру совершения этих действий, приводящую к физической усталости.

2). Список дериватов данной подгруппы

Словари МАС и БАС фиксируют следующие дериваты с указанным значением:

набегаться, набродиться, навозиться, нагоняться, накрутиться 'много, долго покрутиться, похлопотаться', *наломаться* 'утомиться от тяжелой, продолжительной физической работы', *намахаться* 'много, вдоволь помахать чем-л.' (БАС), *намотаться/наматываться, наноситься, наплутаться, наработаться, насидеться, наскакаться* (БАС), *настояться, натоптаться, натопаться, натрудиться, нахлопаться* (БАС), *нахлопотаться, находиться, нашагаться*.

3). Контекстуальные распространители дериватов данной группы

3.1). Предложно-падежная группа «до + род. п. сущ. со значением усталости»: ср.

Девки до устали намахаются платочками, натопчутся в кругу. Потом начнут каждого парня величать (Караваева); *Я доволен уже тем, что наскакался по простору .. до устали* (Марлинский); *Наплавшиись до изнеможения, Тавров направился по течению ключа* (Коптяева);

3.2). Синтаксическая конструкция до того ..., что ... включающая расширенный контекст, который указывает на физическую усталость (утомленность): ср.

К полуночи капельмейстер, махая палочкой, до того намахался, что .. ухватился за барабан и вместе с ним повалился, как мертвый (А. Н. Толстой);

3.3). Расширенный контекст:

- Мы, бывало, деревья [в саду] окапывали. Во, наломаешься, --- на-силу к вечеру до избы доползешь (Серафимович); *Ей хотелось поскорее прилечь, отдохнуть, потому что она досыта наработалась в это утро* (Чернышевский); *Шагу не наступишь: натрудилась нога* (Асеев); *За день [Тимофей Ильич] находился, устал, все тело ныло, старчески сухие ноги просились на покой* (Бабаевский).

Б.2. Значение 'очень много до последствий сильного опьянения'

1). Семантика дериватов с конфиксом на- -ся данной подгруппы

Базисные глаголы дериватов данной подгруппы обозначают потребление алкоголя и конфикс на- -ся указывает на предельную меру употребления, приводящую к сильному алкогольному опьянению (см. ниже разряд а). Совсем близко к этому разряду стоит разряд дериватов *накуриться, нанюхаться*, обозначающих 'предельную меру потребления наркотика и сильное опьянение от него' (разряд б): ср. — *Я однажды нанюхалась кокаину и отравилась* (Паустовский). Употребление глагола *накуриться* в прямом смысле также может реализовать указанное значение: ср. *Неспящие сидят [в вагоне] и до одурения накуриваются* (Бунин).

2). Список дериватов данной подгруппы

а) МАС фиксирует следующие глаголы с значением 'большая мера потребления алкоголя и сильное алкогольное опьянение':

набраться/набираться, надраться/надираться, надрызгаться, нажраться/нажираться, назюзиться, назюзюкаться, накачаться/накачиваться, наклюкаться, налакаться, нализаться, налимониться, налопаться, напиться/напиваться, нарэзаться/нарезаться (нарезываться), насосаться/насасываться, наспиртоваться/наспиртовываться, натрескаться, натянуться/натягиваться, нахлестаться/нахлестываться;

БАС фиксирует еще два глагола с данным значением *насвистаться, насуслиться/насусливаться*: ср. — *Помнишь, как ты в Ростове-на-Дону насвистался? Бочонок с вином мы с Сашкой вдвоем еле-еле донесли, а ты его один выпил, да потом еще за ромом послал* (Чехов); — *Ну, давай скорей... — заключил долбоносый чиновник, больше других любивший насусливаться.. Он выпил и возвратил рюмку* (Генслер).

М. А. Кронгауз в своей работе [Кронгауз 1998: 118] дополняет данный ряд еще с такими глаголами, как *нажлечься*, *накваситься*, которые ни в МАС ни в БАС не отмечены.

б) *накуриться*, *нанюхаться*, *наколоться*.

3). Комментарий

Почти все глаголы разряда а) (кроме *напиться/напиваться*) зафиксированы в МАС со стилистической отметкой «груб. прост.» или «прост.».

4). Контекстуальные распространители дериватов данной подгруппы

Дериваты данной подгруппы сопровождаются контекстуальными распространителями следующих типов:

4.1). Наречия типа *вдребезги*, *допьяна*, *мертвецки*, *основательно*, *порядочно*: ср.

[Лузгин] *начинает каждый день напиваться допьяна, приводя в отчаяние свою жену и расстраивая свое здоровье (Добролюбов); [Яков] пьет умеренно, т. е. мертвецки не напивается (Гончаров); Ради субботнего дня ... он успел основательно надраться (Нагибин); Хозяйка поднесла французской водки, приятели налили себе в стаканы и порядочно-таки натянулись (Слепцов);*

4.2). Сравнительные обороты типа *как зюзя*, *как сапожник*, *как свинья*; *как стелька*: ср.

- *Приглядываюсь и вижу: мой тестюшка, как зюзя... **Нахлестался**, сволочь... (Чехов); Потом (дня 3 тому назад) я имел глупость взять его с собой на свадьбу: там он натрескался, как сапожник, остался и не приходил домой до вчерашнего дня (Чехов); Покупка моя довела меня до остервенения. Похож я на человека, который зашел в трактир только затем, чтобы съесть биток с луком, но, встретив приятелей, нализался, натрескался, как свинья, и уплатил по счету 142 р. 75 к. (Чехов); Жалею, что я не пьяница и не могу нализаться, как стелька (Чехов);*

4.3). Фразеологизированные обороты типа *до (зеленых) чертиков*, *до белой горячки*, *до синих тараканов*, *до положения риз*, *до беспамятства*: ср.

Всегда не прочь нализаться до положения риз; напившись вечером до зеленых чертиков, утром встает как встрепанный... (Чехов); Утром все выяснилось. Выл доктор у соседей. Он нажрался до чертиков, а потом высунулся в иллюминатор и завыл с тоски (Покровский); Его задержали, составили протокол, и, ожидая следующего поезда, напился он до беспамятства (Бунин).

4.4). Синтаксическая конструкция типа до того /так..., что ..., включающая расширенный контекст, который указывает на сильную степень опьянения: ср.

[*Прохор*] до того набрался, что с чрезвычайными усилиями встал на ноги (Шолохов); А потом так надрался с рабочими, что его два дня рвало желчью и он не мог головы оторвать от подушки – все кружится, все болит, ничего не хочется и на все наплевать. Поднялся он только на третий день (Домбровский); Когда же это я уснул? – повторил он. – Ах, старый хрен, старый хрен! Старая ты собака! Так, значит, налимонился, что сидя уснул! Хвалю! (Чехов);

4.5). Расширенный контекст: ср.

... Помнишь, как ты в Ростове-на-Дону насвистался? Господи, даже вспомнить страшно! Бочонок с вином мы с Сашкой вдвоем еле донесли, а ты его один выпил да потом еще за ромом послал... (Чехов);

Б.3. Значение 'очень много до последствий психологических или ментальных изменений'

1). Семантика дериватов с конфиксом на- -ся данной подгруппы

Базисные глаголы дериватов данной подгруппы обозначают умственную деятельность. Конфикс на- -ся выражает предельную меру совершения этих действий, приводящую к психологическому или ментальному изменению субъекта. О содержании конкретных отрицательных результатов указывается в контексте (см. примеры ниже). Кроме того, у дериватов данной подгруппы часто возникает оттенок осуждения, исходящего от говорящего. Поэтому они употребляются преимущественно в «не-Я предложениях», т. е. в предложениях, где в качестве субъекта выступает не первое лицо, а второе или третье лицо: ср. *??Я **начитался** французских романов и ...; ??Я **насмотрелся** американских триллеров и ...*, и вполне нормальные *Он **начитался** французских романов и ...; Это ты **насмотрелся** американских триллеров.*

Кроме того, поскольку данная модель содержит указание на отрицательные последствия и оттенок осуждения, невозможны высказывания типа **Он **начитался** французских романов и теперь хорошо может судить о французской литературе; *Он **насмотрелся** американских боевиков и теперь может хорошо отличить фильм одного режиссера от другого;* чтобы получить нормальные высказывания, производные глаголы с на- -ся должны быть заменены на *прочитал много* и *посмотрел много*, соответственно, которые просто указывают на большую меру действия.

2). Список дериватов данной подгруппы

Данная подгруппа малочисленна. В нее входят три глагола:

Насмотреться (американских фильмов), начитаться (французских романов), послушаться (рассказней).

3). Комментарий:

Все дериваты данной подгруппы употребляются с дополнением в родительном-партитивном.

4). Контекстуальные распространители дериватов данной подгруппы

Дериваты данной подгруппы часто сопровождаются расширенными контекстами, описывающими психологические или ментальные изменения субъекта: ср.

*Он демонстрировал явственные замашки мелко́го сыщи́ка, и я гадал, избрал ли он их самостоятельно, или **насмотрелся детективных фильмов** (Подольский); *У нас зам считал, что настоящий подводник в походе должен в пилотке ходить. С зама́ми такое бывает. Это он **фильмов насмотрелся** (Покровский); *Не так давно наши сызранские и чухломские детеныши, **начитавшись Майн-Рида и Купера, удирали из родительских домов и изображали бегство в Америку** (Чехов); **Начитались вы всякой слякоти, товарищ Поддубев, и разоружились идеологически!** (Солженицын); ***Ребенок спать не может, наслушался разных рассказней** (устная речь).****

В. Значение 'очень много'

В.1. Значение 'очень много' (значения базисных глаголов содержат отрицательный оттенок)

1). Семантика дериватов с конфиксом *на-* *-ся* данной группы

Если в семантике базисных глаголов уже содержится отрицательный оттенок, то конфикс *на-* *-ся* выражает только предельную меру действия. Сюда попадают, главным образом, глаголы, обозначающие «мучение», «страдание» или «неприятные для субъекта действия»: ср. *настрадаться, наголодаться, надрожаться* и др.

Некоторые исследователи толкуют значение конфикса *на-* *-ся* у дериватов данной подгруппы как '*до крайности*' и считают эти дериваты синонимами к дериватам с формантом *из-* *-ся*: см. толкование А. В. Исаченко глагола *намучиться*² 'помучиться до крайности, измучиться' [Исаченко 1960: 246]. Но, с нашей точки зрения, между дериватами с конфиксом *на-* *-ся* и с конфиксом *из-* *-ся*, все-таки имеются семантические различия. Конфикс *на-* *-ся* подчеркивает предельную меру самых мучительных действий, в то время как *из-* *-ся* фокусируется на конечном

² Мы не считаем дериват *намучиться* конфиксальным, поскольку у него есть и префиксальный коррелят *намучить* и постфиксальный коррелят *мучиться*. Но, с семантической точки зрения он похож на чисто конфиксальные дериваты типа *настрадаться, натерпеться, наголодаться* и др.

результате множественности мучительных действий, а именно на исчерпанности силы, энергии, работоспособности субъекта. Сказанное подтверждается невозможностью замены дериватов с *на-* -ся из следующих примеров, где вопросительное местоимение *сколько* подчеркивает именно большое количество действия, на дериваты с *из-/ис-* -ся: ср. *Никакое перо не напишет, сколько настрадалась* (* *исстрадалась*) *я за это время* (Дружинин); — *Сколько я еще натерзаюсь* (* *истерзаюсь*), *прежде чем она .. успокоит мои мученья?* (Лесков).

2). Список дериватов данной подгруппы

набедствоваться, наголодаться, нагруститесь, надрожаться, наждатьсь, назябнуться, намыкаться (горя), *намытариться, нанянчиться, наприниматься* (горя), *настрадаться, натерзаться* (БАС), *натерпеться* (горя), *натомиться, натрудиться, натужиться, натрястись* 'много, долго потрястись (при езде по тряской дороге, в тряском экипаже и т. п.)', *нахвораться* (БАС), *начихаться* (БАС).

К данной группе примыкают идиоматизированные значения дериватов *наплакаться* 'испытать много неприятностей, огорчений' и *наплясаться* 'настрадаться от чего-л.': ср. — *Вы еще у меня вспомните это! Вы еще наплачетесь досыта!* (Куприн); — *Ужо тебя к ответу потянут, голубчика; вот ты ужо напляшишься* (Тургенев).

3). Комментарий

Производные глаголы, семантически похожие на указанные конфиксальные дериваты типа *намаяться, намориться, намучиться* не включены в список, поскольку у них есть соответствующие префиксальные глаголы без *-ся* *намаять, наморить, намучить*. Последние с возвратными дериватами с *-ся* вступают в отношения «каузатив» — «декаузатив».

4). Контекстуальные распространители дериватов данной подгруппы

4.1). Наречия типа *отчаянно, порядочно, предостаточно, так и даже вдоволь*³: ср.

Начихалась я отчаянно. Каждая страница поднимала облако пыли (Л. Авилова. А. П. Чехов в моей жизни); — *А ведь он порядочно наголодался в молодости, — подумал студент* (Куприн); *Без пяти минут принцесса [супруга кронпринца Норвегии Хаакон, бывшая официантка] просила журналистов больше не припоминать ей ее прошлого. Что ж, уважим. Тем более что настрадалась Метте-Марит от пронырливых paparazzi предостаточно* («Итоги»); *[Под горою] дорога совсем другая: широкая, ровная, укатанная, без малейших рытвин, без ухабов, по которым так намаялись-натряслись перед горой* (Фурманов); *Идет он по лесу и весь даже в поту от страха: все кажется, что кругом раз-*

³ Наречие *вдоволь* в сочетании с дериватами данной группы не передает значение 'до полного удовлетворения', а значение 'очень много'.

бойники пересвистываются! И только уж, когда он вдоволь надрожался, вдруг его словно обухом по голове: «а ведь это у меня в носу...» (Салтыков-Щедрин);

4.2). Наречные обороты типа сверх меры: ср.

Люди намыкались, наголодались сверх меры (Дворкин);

4.3). Синтаксическая конструкция до того ..., что ... включающая расширенный контекст, который указывает на предельную меру страдания: ср.

- Пока сели мы на пароход, до того намытарились, что, как вспомню, и сейчас кровь закипает! (Фадеев);

4.4). Синтаксический фразеологизм⁴ Ты (Он, Она) + у меня + дериваты с на- -ся (Vбуд.вр.СВ): ср.

- Наплячется он у меня! Узнает, каково идти на Троекурова (Пушкин); — Постой ты, бесовский кузнец, .. ты у меня напляшешься! (Гоголь);

В.2. Значение 'очень много разных'

1). Семантика дериватов с конфиксом на- -ся данной подгруппы

Базисные глаголы данной подгруппы обозначают восприятие или жизненный опыт (*видеть, глядеть, смотреть, слушать*). Дериваты с конфиксом *на- -ся* выражают разнообразие объектов, подвергших к этим действиям.

2). Список дериватов данной подгруппы

навидеться (всего), навидаться (много чего), наглядеться (всякого), послушаться (всяких небылиц), насмотреться (всего);

3). Контекстуальные распространители дериватов данной подгруппы

3.1). Дериваты данной подгруппы имеют дополнение в родительном-партитивном, включающее количественные местоимения типа всего/всех, всякого/всяких, разного/разных, много, которые показывают множественность разнообразных объектов: ср.

Я-то всего навиделся, страшно и вспомнить! Смолodu где только не перебивал! (Саянов); [Зорин:] Как уехал из деревни, поступил на завод. Ну, малость, конечно, побродяжил. ... Так что нагляделся всякого (Арбузов); [Уланбекова:] На этих гуляньях только нравственность портится. Там всяких мерзостей наслушаешься! Ты еще мальчик, нечего тебе там делать (А. Островский); — А ты что же, моряк? –

⁴ Синтаксический фразеологизм есть фразеологизм, который состоит из лексемных переменных и служебных лексем (связки, частицы, предлог или союз), и выражает особое значение, не выводимое из его составляющих. См. [Всеволодова, Лим 2002; Мельчук 1995; Шведова 1980: 85, 385; Шмелев 1960: 47-60]

*спросила теперь она. – Да, моряки мы. – Что ж, далеко были? – Да не близко. **Всего насмотрелись** (Л. Толстой);*

3.2). Квазивопросительная конструкция *чего не + дериваты на- -ся*, выражающая множественность разнообразных событий: ср.

– *Жизнь моя, вы сами знаете, не коротенькая. Чего, живучи на свете, не навидался я (Мельников-Печерский); Вот Лев Николаевич рассказал нам о войне, о том, чего-чего он там **не насмотрелся**: убитых, раненых, больных ... (В. С. Морозов)*

4. Заключение

Конфикс *на- -ся*, в отличие от «кумулятивного» значения префикса *на-*, связанного с множественностью актантов (объектов или реже субъектов), указывает на количественную оценку (предельную меру) самого действия.

Предельная мера действия может связаться с положительным результатом (ср. значение 'до полного удовлетворения') или может привести к отрицательными последствиями (ср. значение 'очень много до отрицательных результатов'). В случае, когда отрицательный оттенок уже заключен в семантике базисных глаголов, конфикс *на- -ся* передает чистую количественную оценку без указания на дополнительные смыслы (ср. значение 'очень много').

Значения конфикса *на- -ся* поддерживаются или подчеркиваются различного рода контекстуальными распространителями: наречиями, предложно-падежными группами, фразеологизированными оборотами, особыми синтаксическими конструкциями и более широкими контекстами.

Изучение контекстуальных распространителей способствует более четкому и объективному вычленению конкретных значений конфиксов. Кроме того, такое изучение может оказаться продуктивным и при исследовании взаимодействия разных уровней языка (словообразования и лексики, словообразования и синтаксиса и др.).

Л и т е р а т у р а

1. Авилова 1976 – *Авилова Н. С.* Вид глагола и семантика глагольного слова. М., 1976.
2. БАС — *Словарь современного русского литературного языка.* В 17-и томах. М.-Л., 1950-1965.
3. Бондарко, Буланин 1967 – *Бондарко А. В., Буланин Л. Л.* Русский глагол. Л., 1967.
4. Булыгина 1982 – *Булыгина Т. В.* К построению типологии предикатов в русском языке // Семантические типы предиктов. М., 1982. С. 7-85.

Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. - М.: МАКС Пресс, 2002. - Вып. 21. - 184 с. ISBN 8-317-00458-6

5. Всеволодова, Лим. 2002 – *Всеволодова М. В., Лим С. Е.* Принципы лингвистического описания синтаксических фразеологизмов: на материале синтаксических фразеологизмов со значением оценки. М., 2002.
6. Зализняк 1995 – *Зализняк Анна А.* Опыт моделирования семантики приставочных глаголов в русском языке // *Russian Linguistics*. 1995. Vol. 19, № 2. С. 143-185.
7. Зализняк, Шмелев 2000 – *Зализняк Анна А., Шмелев А. Д.* Введение в русскую аспектологию. М., 2000.
8. Исаченко 1960 – *Исаченко А. В.* Грамматической строй русского языка. Морфология II. Братислава, 1960.
9. Кронгауз 1998 – *Кронгауз М. А.* Приставки и глаголы в русском языке: семантическая грамматика. М., 1998.
10. ЛЭС 1990 – *Лингвистический энциклопедический словарь*. М., 1990.
11. МАС – *Словарь русского языка*. В 4-х томах. М., 1985-1988.
12. Мельчук 1975 – *Мельчук И. А.* Опыт разработки фрагмента системы понятий и терминов для морфологии (к формализации языка лингвистики) // *Семиотика и информатика*. Вып. 6. М., 1975. С. 5-50. [Перепечатано в Мельчук 1997 с некоторыми модификациями].
13. Мельчук 1995 – *Мельчук И. А.* Un affixe derivationel et un phrasème du russe moderne // *Русский язык в модели «Смысл ⇔ Текст»*. М., 1995. С. 325-346.
14. Мельчук 1997 – *Мельчук И. А.* Опыт разработки фрагмента системы понятий и терминов для морфологии (к формализации языка лингвистики) // *Семиотика и информатика*. Вып. 35. М., 1997. С. 15-58.
15. Падучева 1996 – *Падучева Е. В.* Таксономические категории глаголов imperfectiva tantum // *Семантические исследования*. М., 1996. С. 122-151.
16. Плунгян 2000 – *Плунгян В. А.* Общая морфология. М., 2000.
17. Плунгян 2001 – *Плунгян В. А.* Приставка *под-* в русском языке: к описанию семантической сети // *Глагольные префиксы и префиксальные глаголы*. М., 2001. С. 95-124.
18. ПРГ 1979 – *Русская Грамматика*. PRAHA, 1979.
19. РГ 80 – *Русская Грамматика*. Т.1. М., 1982.
20. СО – *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка. М., 1997.
21. Шведова 1980 – *Шведова Н. Ю.* (ред). *Русская Грамматика*. Т.2: синтаксис. М., 1980.
22. Шелякин 1983 – *Шелякин М. А.* Категория вида и способы действия русского глагола (Теоретические основы). Талин, 1983.
23. Шмелев 1960 – *Шмелев Д. Н.* О «связанных» синтаксических конструкциях в русском языке // *ВЯ*. 1960. № 5. С. 47-60.
24. Guiraud-Weber 1988 – *Guiraud-Weber M.* L'aspect du verbe russe. Essai de presentation. Aix-en-Provence, 1988.